

※個人名を削ったものを公開いたします。

1 開会あいさつ

齊藤事務局長よりあいさつ

---

2 会長あいさつ

加賀谷会長よりあいさつ

---

3 町長あいさつ

佐藤町長よりあいさつ

---

4 確認事項

(1) 第1回審議会議事録の内容について

○委員 3Pの右段「返信してもらおう町民アンケートのような形で」を削除してください。

○委員長 よろしいでしょうか。

【了承】

---

4 確認事項

(2) 審議結果に基づく基本構想・基本計画(案)への反映内容について

○事務局員 別紙—2により反映内容について説明

○委員 (3) 庁舎建設に係る上位計画の位置づけの部分は、地域防災計画、公共施設等管理計画で、庁舎建設の位置づけがどうなっているかを記載したほうがよい。

総合計画の後期計画には、庁舎建設について組み込まれているか。

地域福祉計画の中で、健康福祉センターは、位置づけているか。

これらの関係性を文章ではなく、絵で見せたほうがよいと思います。

7Pの経過の中で平成27年度の実組の記載がないがどうなっているか確認し

たい。

この検討経緯の部分は資料でもよいのではないかと。役場の現状と課題が、最初に記載されている方がよいのではないかと思います。

○事務局員 上位計画との位置づけの部分については、委員の皆さまの同意が得られれば、そのように記載の検討をしたいと思います。

平成27年度の実組については、まちなか再生計画の議論の中で、現在進行形で議論が進んでいたということで、ご理解いただければと思います。

構成の部分については、皆様のご意見伺いたいと思います。

○委員 構成も含め、再度、検討委員会で検討したほうがよいと思います。

○委員 反映内容については、問題なく、その次の段階として、町民の分かりやすさを考慮すると、齊藤委員の言うとおりの構成について、検討したほうがよいのかと思います。

○委員長 そのような方向で進めるということでしょうか。

【了承】

---

5 協議事項

(1) 審議会の公開ルールについて

○安瀬事務局次長 別紙—3により説明

○委員 非公開にする基準について、説明いただきたい。

傍聴者の資料の提供についてはどうか。

○事務局長 非公開については、審議会の合意により、個人を特定するような公開にふさわしくないような案件の場合は、非公開するという考えです。

資料については、基本的に配布いたしません。

○委員長 よろしいでしょうか。

【了承】

---

## 5 協議事項

### (2) 基本構想・基本計画(案)に係る住民意見聴取について

○安瀬事務局次長 別紙-4により説明

○委員 広報に、審議会の経過などは掲載するのでしょうか。

○事務局長 8月号の広報に審議会についてと、意見聴取についても、掲載する予定でございます。

○委員長 よろしいでしょうか。

【了承】

---

## 6 議事

### 議案第1号 津別町庁舎建設基本構想・基本計画(案)について

#### 第2章 まちなかの現状と課題

○安瀬事務局次長 別紙-5「役場庁舎建設に係る職員からの提案内容」について説明

○加藤住民企画課主幹 別紙-6「津別町

複合庁舎建設等まちなか再生基本計画(案)の策定について～パブリックコメントの結果等について～」別紙-7「複合庁舎建設等まちなか再生計画策定に向けた住民懇談会議事録について」について説明

○小野保健福祉課課長 別紙-8「健康福祉センターの機能別面積(想定案)について」について説明

○榎事務局員 別紙-9「複合庁舎建設等まちなか再生計画に関する協議結果報告書(議会機能について)」について説明

○加藤住民企画課主幹 別紙-10「役場庁舎及び議事堂機能の面積比較」について説明

○小野産業振興課参事 別紙-11「庁舎等のエネルギーについて」について説明

○松木住民企画課主幹 別紙-4「財政シミュレーション」について説明

○委員 財政シミュレーションについて、起債残高の推移が分かるデータを後日いただければと思います。

また、財政シミュレーションの内容は議会と協議されていますか。

○事務局長 7月18日の議会の特別委員会にて同様の資料を提出し、説明をする予定です。

○委員 津別町は、地方交付税に依存しているため、財政的に不安であり、今後の不安要素も多く国立社会保障・人口問題研究所の人口推移を見ても大変になってくると思う。その中で、病院の立替等の対応が生じたとき、厳しいのではないかと思います。そのため極力、庁舎の建設費を抑える

べきと考えます。

**○住民企画課長** このシミュレーションはかなり厳しく見っていますが、ご意見のとおりに、維持補修等にも費用がかかってくる庁舎については維持経費がかからないようなものを考えないといけないと思います。

**○委員** 別紙-5で職員の意見があるが、現場で働く職員が話し合う場を作って、議論できたらよいのかと思います。

**○事務局長** 課単位、年齢ごと等で議論する場を作るようなことを今後、考えていきたいと思います。

**○委員** 第2章については、庁舎建設にかかる部分を整理して、必要のないところは削除してよいのかと思います。7Pに、高齢化の傾向はやや緩やかとあるが、この表現だと津別はまだ大丈夫だと思われる可能性があります。もっと厳しい状況であるような記載にしたほうがよいのかと思います。

9Pの人口動向について、数字が記載されているだけで減った理由の分析や他の市町村の比較があったほうがよいのではないかと思います。津別町は働く場所がないわけでもないのですが、町外から勤務している人も多くいる状況です。若者が町外から通勤しているという実態を加えて分析を記載したほうがよいのかと思います。

こうですよ、というだけでどうなのかという記載がなく活かされていないように思います。

**○事務局長** 第2章の中でここは、必要ないというところを委員の皆さまから示していただければと思います。

国道240号、庁舎、その他の公共施設の位置関係等について、共通の認識に立つ

ため、まちなか再生基本計画からそのまま掲載しております。

**○委員** 11～21Pは削るか、後ろのほうに資料として掲載するということがよいかと思います。

**○委員** まちなか再生基本計画と重複する部分はなくてよいのかと思いますが、17Pの公共施設の概要くらいは残したほうがよいかと思います。

**○委員** 機会がないと見ない町民も多いので、整理して必要に応じて、資料として残すのがよいのかと思います。

**○委員** 検討委員会に持ち帰って検討していただければと思います。

**○委員** 資料としてつけるのが適切かと思います。職員の皆さまのほうに庁舎の現状を詳しく目にしているのかと思いますので、庁舎の現状が見えるように写真はもっとたくさん掲載して詳しく分かるようにしたほうがよいのかと思います。

**○事務局長** 持ち帰って、最大公約数で理解得られるようなものを資料として出したいと思います。

**○委員** 23Pの課題の部分は現状と課題という内容で整理し、その後に庁舎の写真載せる形がよいのかと思います。

また、学校教育グループは公民館へ移るということでよいか。

**○事務局長** 将来的に図書館の兼ね合いもありますが、現段階では、学校教育グループは公民館へ移るという方向で考えております。

○委員 25Pに「町民アンケートの結果～」とありますが、町民アンケートの意見について、抜粋して資料として載せるのがよいのかと思います。

23Pの課題の後に新庁舎の必要性について記載するのがよいのかと思います。

学校教育グループは公民館へ移ることは、公民館法等において問題はないのでしょうか。

また、防災拠点施設としての庁舎の記載が必要かと思います。

○事務局長 公民館へ移ることについては、議論経過の中で問題ないと判断しております。

町民アンケート、新庁舎の必要性、防災としての庁舎の記載については、持ち帰って検討させていただきます。

○委員長 よろしいでしょうか。

【了承】

---

## 6 議事

### 議案第1号 津別町庁舎建設基本構想・基本計画（案）について

#### 第3章 新庁舎の基本方針及び基本構想

○委員 高齢者の方からすると、標示だけでは分からないことがあるので、分かりやすい標示だけでなく職員の案内が必要と考えています。また、利便性の高い窓口というところで、総合案内窓口を設置するべきと思います。案内係に役場OBを雇用している事例があり、高齢者の利便性がよくなるので、提案いたします。

車イスの方の手続きのためのローカウンターがあるとよいのかと思います。

ワンストップサービスに向けた課の配置について検討されているのでしょうか。

オープンフロアについては、職員、来庁

者にとって、ストレスが溜まるという分析を見たことがあるが、それに対するパーテーション等の工夫が検討されているのでしょうか。

また、ユニバーサルレイアウトの検討はされているのでしょうか。

35Pの住民協働については、自治会、住民団体等が利用できるパソコンや事務機器等を配備した執務室があるとよいかと思います。

○事務局長 職員の窓口の接遇については、新庁舎のみならず現段階からの課題として認識しております。

総合案内窓口については、戸籍年金窓口を総合窓口と位置づけて、2F建設課の連携し、職員が1Fに降りて対応するということをしております。完璧なワンストップサービスは難しいと考えておりますが、よいものを目指していきたいと考えております。それを総合窓口として行うのかは、基本設計の中で煮詰めていきたいと思えます。ローカウンターについても同様に基本設計の中で煮詰めていきたいと思えます。

オープンフロアの課題については、職員の使い勝手も含め、間仕切りのようなもので対応できるのか等議論が必要と考えております。

住民協働機能については、健康福祉センターの機能も含め、意見をいただきながら協議をしていきたいと思えます。

○委員 1Fと2Fの課構成の検討資料を出してほしい。

戸籍の窓口での申請件数の資料を出してほしい。

転入時等の手続きにおける町民の動線がどうなるか含めて職員の接遇について、役場内で研究してほしい。

国土交通省の官庁施設に求められる耐

震の安全基準のようなものがあると聴くが、それを目指しているのか、資料として出してほしい。

災害時の消防と対策本部の連絡体制はどうなっているのでしょうか。

災害時の自衛隊のテントを貼るための屋外空間は確保されているか、資料があれば出していただきたい。

文書庫については、記載がないがどう考えているのか。

砂川市の例で、環境配慮型環境施設グリーン庁舎ネットゼロエネルギービルZEBというものがあるが、それを目指せるのでしょうか。

健康福祉センターについて、災害時にボランティアセンターが設置できる場所があるのかどうか教えてほしい。

議会の形式は、対面型なのかどうか。

今後、議会の委員会は公開する方向性はないのでしょうか。

写真がいくつか掲載されているが、どこの市役所の写真か、記載してほしい。

**○事務局長** 資料については、次回、お示しできる限り提出したいと思います。

連絡体制については、山火事の災害時において、総務課主幹が消防へ出向き、自然災害時における災害対策本部が設置された場合は、消防署長が本部に詰めることになっております。

文書庫、ボランティアセンターについては、議論を深めながら考え方を提示していきたいと思っております。

議会の形式については、別紙資料にありますが、イギリス式の対話型ということで整理されております。

写真については、可能な限り説明を記載させていただきます。

**○産業振興課参事** 齊藤委員の言われたエネルギーの関係については、北海道総合

研究調査会と検討しているところであり、自然エネルギーを活用した庁舎を建設できるよう検討を進めているところです。

**○保健福祉課課長** ボランティアセンターの設置については、お配りした別紙資料には記載されておりませんが、検討をしているところです。

**○生涯学習課長** 転入時の学校教育関係の手続きは学区区の認定だけで、現在学校が小中1つだけのため手続きがなく、問題ありません。

**○委員** 新しくできる機能のため健康福祉センターの設置の位置づけについて記載したほうがよいかと思えます。

37Pの議会の諸室及び諸設備について、どのような検討がされたか、ロビー等で議会を生放送できるようなことは検討しているのでしょうか。

**○事務局長** 健康福祉センターの位置づけの記載については、検討したいと思えます。

議会の諸室及び諸設備については、深い議論にはいたっておりませんが、スペースの共有化等議論していく必要があると考えております。

議会の中継システムのような仕組みを今後議論していかなければならないと考えております。

**○委員** 国保、戸籍年金担当以外の保健福祉課担当が、健康福祉センターに入ることによってよいか。

現庁舎の維持経費と新庁舎の維持経費の比較の資料を出してほしい。

**○事務局長** 保健福祉課担当の配置については、今後議論していく課題と考えてお

ります。

維持経費については、整理ができた段階でお示しできるようにしたいと思います。

○委員 現在のゾーニング案の敷地の中で想定面積の庁舎等が入るのでしょうか。また、町有地だけで建設できるのでしょうか。

○事務局次長 ぎりぎりになると考えている。一部3階になることも想定される。町有地内での建設を想定しています。

○委員 現在利用している町民の分析データが今後の議論で必要になるかと思えますので、用意いただければと思います。

○事務局次長 可能な限り用意したいと思います。

○委員長 愛林のまちつべつということもありますので、木造の庁舎というのは検討できるのでしょうか。

○事務局次長 基本設計の仕様書の中で構造は規定していない方法もあり、構造については、プロポーザルに出すにあたっての課題かと思えます。

○委員 想定職員数113人とあるが、現在の職員数は何人か。また、定員管理計画との関係性はどうかになっているのでしょうか。

○事務局次長 定員管理計画については資料として提出し、今後の考え方をコメントで加えさせていただきます。

○委員長 よろしいでしょうか。

---

## 6 議事

### 議案第2号 次回審議会の開催日程と審議内容等について

○事務局長 第3回は7月24日(火)18時からを予定しております。

内容としては、議事録の内容、審議結果に基づく基本構想・基本計画(案)への反映内容についてを確認事項とします。

協議事項については、①基本設計の発注に向けて(1)発注までの日程概要(2)仕様書作成のポイント(3)業者選定の基本的な考え方。

議案第1号として、基本構想・基本計画(案)の第4章と第5章の審議。

議案第2号で次回審議会の開催日程と審議内容等についてを予定しております。

また、第4回は8月28日(火)を予定しております。内容については、住民から意見聴取審議の内容についてを予定しております。

審議会の公開を6時30分からとしましたが、皆さんの同意を得られれば、開会当初から公開としたいと考えております。

○委員長 よろしいでしょうか。

【了承】

～閉会～

【了承】

以上、第2回津別町庁舎等建設審議会会議の顛末を記録し、その内容に相違ないことを証するため、ここに署名して議事録とする。

平成 年 月 日

委員長 \_\_\_\_\_

委員 \_\_\_\_\_

委員 \_\_\_\_\_

議事録調製者 \_\_\_\_\_